

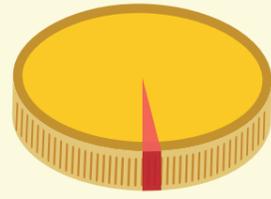
# TRANSFERENCIAS DE EFECTIVO: MITOS vs. REALIDAD

Las transferencias de efectivo son pagos regulares de dinero a hogares pobres

## MITOS

## REALIDAD

El dinero se gasta en alcohol y tabaco



1-2%

El alcohol y el tabaco representan entre el 1% y el 2% del gasto en alimentos



A lo largo de 6 países **no hay evidencias** de un aumento del gasto en alcohol y tabaco

De hecho, en Lesoto descendió el gasto en alcohol



Las transferencias no son más que limosna y no contribuyen al desarrollo



En Zambia, las transferencias de efectivo aumentaron las tierras cultivadas un

↑ **36%**

así como el uso de semillas, fertilizantes y mano de obra contratada

Al emplearse más insumos agrícolas, **aumentó la producción total un**

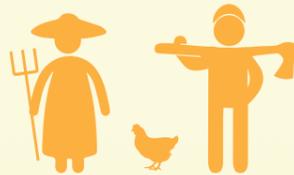
↑ **36%**

y los agricultores tuvieron mayor actividad comercial

La mayoría de los programas muestran un **aumento significativo** de inscripciones en la educación secundaria y del gasto en uniformes escolares y calzado



Las transferencias generan dependencia y holgazanería



En varios países, incluidos **Malawi** y **Zambia**, los sondeos constataron una **reducción del trabajo esporádico** y el paso a trabajos en el sector agrícola y otras actividades más productivas



**No hay datos** que respalden que las transferencias sean la causa de una **disminución del esfuerzo laboral**



De hecho, las transferencias de efectivo tienen efectos multiplicadores positivos en las economías locales e impulsan significativamente el crecimiento y el desarrollo en las zonas rurales

Las transferencias llevan a la inflación de precios y perturban la economía local



No se detectó inflación en 6 países estudiados

### ¿Por qué no?



Los beneficiarios son una **pequeña parte** de la comunidad, por lo general un 15-20%

Proviene de los hogares más pobres, con bajo poder adquisitivo y por lo tanto **no compran lo suficiente** como para afectar a los precios del mercado

2.00 \$ 1.00 \$



Las economías locales pueden satisfacer el aumento de la demanda



En **Etiopía**, por cada dólar EE.UU transferido por el programa se generó **1,5 dólar EE.UU** para la economía local

Las subvenciones centradas en los niños **aumentan la fecundidad**



En Zambia, las transferencias de efectivo **no tuvieron efectos** en la fecundidad

**-34%**

Los embarazos precoces se redujeron un 34% en Kenia, y 10,5 puntos porcentuales en Sudáfrica

**-10,5** puntos porcentuales

